

Fiche de projet tutoré / Project form

Pouvoir, genre et priorité à soi

Encadrement / Supervisors

1. Équipe, laboratoire / team, lab

Laboratoire Lorrain de Psychologie et Neurosciences de la dynamique des comportements (2LPN, UR 7489)

2. Encadrant-e principal-e (nom, email) / main supervisor (name, email)

Hélène Maire, helene.maire@univ-lorraine.fr

3. Autres encadrant-es / other supervisors

Rawan Charafeddine, rawan.charafeddine@univ-lorraine.fr

Description / Description

1. Projet global/global project

L'étude proposée s'inscrit dans un projet de recherche large, Child-GAP, qui vise à mieux comprendre la **manière dont les enfants se représentent les liens entre genre et pouvoir, en lien avec le Soi** (<https://anr.fr/Projet-ANR-21-CE28-0014>).

On sait que les informations en lien avec soi sont traitées plus efficacement et plus rapidement que les informations non liées à soi. Cette facilitation de traitement a été observée avec des stimuli liés à soi antérieurement (par ex., son propre visage, son propre prénom... ; e.g., Cunningham et al., 2014) ou nouvellement et arbitrairement (effet de *priorité à soi*, obtenu chez des adultes, Sui et al., 2012, et chez des enfants, Maire et al., 2020 ; Singh & Karnick, 2022). Bien que robuste, ce biais en faveur de soi se produit sous conditions : par exemple, l'effet a été obtenu uniquement quand le Soi était dépeint comme étant « bon » (vs. mauvais) (Hu et al., 2020) ou associé à un objet de valence positive (vs. négative) (Golubickis et al., 2019), en accord avec l'idée que le soi est intrinsèquement porteur d'une valence positive (Cunningham & Turk, 2017 ; Ma & Han, 2010).

Par ailleurs, on sait que les êtres humains sont très sensibles à l'information concernant les hiérarchies sociales et la dominance. Notamment, les enfants y sont précocement réceptifs (Charafeddine et al., 2016, 2020) et ont tendance, dès l'âge de 4 ans, à s'identifier plus facilement à un personnage dominant qu'à un personnage subordonné lorsqu'on leur présente une interaction entre deux figurines. Ceci suggère qu'ils considèrent le pouvoir comme intrinsèquement positif.

La présente recherche vise à mieux comprendre comment ces deux attributs porteurs de positivité (le soi, le pouvoir) peuvent s'influencer mutuellement lorsqu'ils sont en concurrence au sein de stimuli à traiter : autrement dit, **le niveau de pouvoir auquel le soi est associé peut-il influencer l'effet de priorité à soi ?** Si tel est le cas, les **différences de genre** pourront être examinées puisqu'il a été établi chez des enfants que la tendance à s'identifier au personnage dominant varie selon le genre : lorsque la situation les met en scène face à un personnage garçon, les filles ne manifestent plus cette préférence pour le pouvoir, contrairement aux garçons (Charafeddine et al., 2020). Mais l'effet d'autres variables porteuses d'information relative au pouvoir (par ex., la taille, l'accès aux ressources, le fait de donner des normes ou d'édicter les normes en vigueur, Gülgoz & Gellman, 2017) pourra aussi être testé.

Le recueil de données et le travail bibliographique en amont porteront soit sur des enfants de 8-9 ans, soit sur des adultes ; ce choix sera fait par les étudiant.e.s.

Informations diverses : matériel nécessaire, contexte de réalisation /

Various information: material, context of realization

L'effet de priorité à soi sera évalué à l'aide d'une tâche d'appariement informatisée utilisant le logiciel libre PsychoPy, inspirée d'une version déjà utilisée auprès d'enfants de 6 à 10 ans (Maire et al., 2020). Si l'étude porte sur des adultes, il s'agira essentiellement d'adapter de façon fine le programme existant, crée pour enfants, à l'âge des participants, afin d'éviter des effets « plancher » qui empêcheraient de capturer les effets testés. Si l'étude porte sur des enfants, il s'agira d'enrichir le programme existant en introduisant une (ou plusieurs) variable(s) supplémentaire(s) dans le plan expérimental. Le choix de cette/ces variable(s) sera guidé par les lectures proposées aux étudiant.e.s et les échanges avec les encadrantes.

Les étudiant.e.s seront accompagné.e.s pour la prise en main du logiciel PsychoPy (voir https://www.youtube.com/watch?v=ZQd2QEK_Gn4) et la conception de la tâche.

L'analyse statistique des données sera menée à l'aide du logiciel libre R (via les interfaces R studio et/ou Jasp). Nous essaierons dans la mesure de possible d'appliquer les modèles mixtes pour les analyses. Les étudiant.e.s seront accompagné.e.s pour la prise en main de ces analyses et des logiciels.

Livrables et échéancier / Deliverable and schedule

- Octobre - Décembre 2022 : revue de littérature, choix du public visé, problématisation et formulation des hypothèses testées
- Janvier - Avril 2023 : finalisation de la tâche et recueil de données
- Avril - Mai 2023 : analyse statistique des résultats, retour aux hypothèses
- Juin 2023 : rendu du rapport

Bibliographie /References (max. 4-5)

Charafeddine, R., Mercier, H., Clément, F., Kaufmann, L., Reboul, A., & der Henst, V. (2016). Children's allocation of resources in social dominance situations. *Developmental Psychology, 52*(11), 1843.

Charafeddine, R., Zambrana, I. M., Trinoli, B., Mercier, H., Clément, F., Kaufmann, L., Reboul, A., Pons, F. & van der Henst, J.-B. (2020). How preschoolers associate power with gender in male-female interactions: A cross-cultural investigation. *Sex Roles, 83*(7), 453-473.

Cunningham, S. J., Brebner, J. L., Quinn, F., & Turk, D. J. (2014). The self-reference effect on memory in early childhood. *Child Development, 85*(2), 808-823.

Golubickis, M., Ho, N. S., Falbén, J. K., Schwertel, C. L., Maiuri, A., Dublas, D., Cunningham, W. A., Macrae, C. N. (2019). Valence and ownership: Object desirability influences self-prioritization. *Psychological Research, 1*-10.

Gülgöz, S., & Gelman, S. A. (2017). Who's the boss? Concepts of social power across development. *Child Development, 88*(3), 946-963.

Hu, C. P., Lan, Y., Macrae, N., & Sui, J. (2020). Good me bad me: Does valence influence self-prioritization during perceptual decision-making? *Collabra Psychology, 6*(1), 20.

Maire, H., Brochard, R., & Zagar, D. (2020). A developmental study of the self-prioritization effect in children between 6 and 10 years of age. *Child Development, 91*(3), 694-704.

Singh, D., & Karnick, H. (2022). Self-prioritization effect in children and adults. *Frontiers in Psychology, 13*.

Sui, J., He, X., & Humphreys, G. W. (2012). Perceptual effects of social salience: evidence from self-prioritization effects on perceptual matching. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance, 38*(5), 1105-1117.